

Utbildningsförvaltningen  
Malin Kvist  
0171-625803  
malin.kvist@enkoping.se

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden

## **Svar på ledamotsinitiativ - Uppdrag att utreda förutsättningarna för en differentierad lokalersättning i beräkningen av skolpeng**

### **Förslag till beslut**

#### **Förslag till nämnden**

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden beslutar att:

1. Ledamotsinitiativet anses besvarat.

#### **Beskrivning av ärendet**

Den 15 februari 2023, paragraf 30, väckte Johan Enfeldt (S) ett ledamotsinitiativ i utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden. I ledamotsinitiativet beskrivs bland annat att Enköpings kommun de kommande åren kommer få ökade lokalkostnader både till följd av nybyggen och kapacitetsökningar/renoveringar. Gymnasieskolan kommer få sina nya lokaler och inom en kort tidsperiod kommer Enköpings kommun även ha flera nya lokaler i grundskolan och i förskolan. Med dagens tillämpning av regelverket menar ledamoten att det kommer att innebära höjd ersättning också till fristående huvudmän samt till de andra kommuner dit elever från Enköping sökt sig.

Det yrkande som ledamoten lämnar är följande:

*att Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden ger förvaltningschefen i uppdrag att utreda förutsättningar för att åberopa särskilda skäl enligt Skolförordningen 14 kap 6 §, hur stora skolpengsbelopp det skulle kunna handla om, samt vilka eventuella risker det skulle finnas med en sådan beräkning.*

#### **Utbildningsförvaltningens bedömning**

Svaret på ledamotsinitiativet och grunderna till förvaltningens bedömning återfinns i sin helhet i bilaga 01.

Sammanfattningsvis gör förvaltningen bedömningen att de kostnadsbesparingar som eventuellt skulle vara möjliga genom att ersätta fristående enheter för faktiska lokalkostnader inte är tillräckliga i relation till de administrativa kostnaderna detta

förfarande skulle medföra. En stor mängd enskilda bedömningar av huvudmäns faktiska lokalkostnader skulle behöva göras, cirka 30 per verksamhetsform, samtidigt som risken för överklaganden bedöms öka. I det fall där kommunens lokalkostnader kommer sticka ut som mest, det vill säga gymnasieskolans lokaler, så är prislistan endast tillämpbar på ett begränsat antal elever. Så även i detta fall bedöms de ekonomiska fördelarna inte väga upp nackdelarna.

Förvaltningens bedömning är därför att frågan om att ersätta fristående aktörer för faktiska lokalkostnader inte bör utredas vidare och att ledamotsinitiativet därmed kan anses besvarat.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, Svar på ledamotsinitiativ - Uppdrag att utreda förutsättningarna för en differentierad lokalersättning i beräkningen av skolpeng, daterad 2023-10-05  
Bilaga 01 - Svar på ledamotsinitiativ om uppdrag att utreda förutsättningarna för en differentierad lokalersättning i beräkningen av skolpeng, daterat 2023-10-05  
Bilaga 02 – Kostnader för förskola, grundskola och gymnasieskola enligt Kolada  
Bilaga 03 – Tillämpning av prislista gymnasieskolan  
Bilaga 04 – Svar från SKR angående lokalbidrag för fristående skolor, daterad 2023-09-08  
Bilaga 05 - Ledamotsinitiativ: Uppdrag att utreda förutsättningarna för en differentierad lokalersättning i beräkningen av skolpeng  
Bilaga 06- Protokollsutdrag från utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens sammanträde den 15 februari 2023, paragraf 30

Linda Lindahl  
Förvaltningschef  
Enköpings kommun

Ulrika Björn  
Administrativ chef  
Enköpings kommun

Utbildningsförvaltningen  
Malin Kvist  
0171-625803  
malin.kvist@enkoping.se

## **Svar på ledamotsinitiativ om uppdrag att utreda förutsättningarna för en differentierad lokalersättning i beräkningen av skolpeng**

### **Bakgrund**

Den 15 februari 2023, paragraf 30, väckte Johan Enfeldt (S) ett ledamotsinitiativ i utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden. I ledamotsinitiativet beskrivs bland annat att Enköpings kommun de kommande åren kommer få ökade lokalkostnader både till följd av nybyggen och kapacitetsökningar/renoveringar. Gymnasieskolan kommer få sina nya lokaler och inom en kort tidsperiod kommer Enköpings kommun även ha flera nya lokaler i grundskolan och i förskolan. Med dagens tillämpning av regelverket menar ledamoten att det kommer att innebära höjd ersättning också till fristående huvudmän samt till de andra kommunerna dit elever från Enköping sökt sig.

Det yrkande som ledamoten lämnar är följande:

*att Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden ger förvaltningschefen i uppdrag att utreda förutsättningar för att åberopa särskilda skäl enligt Skolförordningen 14 kap 6 §, hur stora skolpengsbelopp det skulle kunna handla om, samt vilka eventuella risker det skulle finnas med en sådan beräkning.*

Följande skrivelse är tänkt att besvara detta ledamotsinitiativ och ge ett underlag för att utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens ska kunna ta ställning till om fortsatt utredning av frågan behövs.

### **Rättsliga förutsättningar**

#### **Generellt om skolpeng**

En hemkommun ska till huvudman lämna bidrag (grundbelopp) för varje elev vid skolenheten. Grundbeloppet avser bland annat ersättning för lokalkostnader (10 kap. 37 och 38 §§ skollagen). Ersättning för lokalkostnader avser kostnader för hyra, driftkostnader, inventarier som inte är läromedel samt kapitalkostnader i form av ränta på lån eller liknande, dock inte kostnader för amortering (14 kap. 4 § skolförordningen).

## **Undantag till huvudregeln om grundprincipen för lokalersättning**

Huvudregeln är att ersättning för lokalkostnaderna ska motsvara hemkommunens genomsnittliga lokalkostnad per barn eller elev i motsvarande verksamhet (14 kap. 6§ skolförordningen st. 1).

Det finns dock ett undantag som innebär att en enskild huvudman kan ersättas för sina faktiska lokalkostnader, i de fall då en jämförelse med hemkommunens genomsnittliga lokalkostnad blir uppenbart orimlig. Vid en sådan prövning ska hänsyn tas till om skillnaden mellan hemkommunens genomsnittliga lokalkostnader och den enskilde huvudmannens faktiska kostnader är betydande på grund av kommunens investering i nya lokaler, renovering av befintliga lokaler eller någon annan omständighet (14 kap. 6§ skolförordningen st. 2).

Exempel på situationer när en fristående skola undantagsvis kan ersättas för dess faktiska lokalkostnad anges i proposition 2008/09:171 s. 41, Offentliga bidrag på lika villkor:

1. "(...) en liten kommun med endast ett fåtal skolor som nyligen renoverats till en hög kostnad och/eller har nybyggda lokaler, alternativt om kommunens skolor har en onormalt låg kostnadsnivå till följd av låg standard och eftersatt underhåll."
2. "(...) en till ytan stor kommun med stora geografiska skillnader i lokalkostnader mellan skolor i glesbygd respektive tätort, där ett genomsnittsbelopp för kommunens lokalkostnader för alla skolor är icke representativt för lokalkostnader på den ort den fristående skolan är belägen."

Särskilda skäl att ersätta verksamhetens faktiska lokalkostnad kan också vara intresset av att nya fristående förskolor, skolor och andra verksamheter överhuvudtaget ska kunna komma till stånd trots att kostnaderna vid nyproduktion är högre än kommunens genomsnittliga lokalkostnad.

Om en enskild huvudman anser det felaktigt av kommunen att ersätta för faktisk lokalkostnad kan den överklaga kommunens bidragsbeslut.

## **Lokalkostnader i Enköpings kommun**

SKR:s bedömning är att en kommun som överväger att övergå till att ersätta enskilda huvudmän för deras faktiska lokalkostnader tydligt bör kunna visa att dess genomsnittliga lokalkostnader inte är rättvisande (SKR 2021). Det kan förslagsvis göras genom jämförelser med vad kommunen hade för kostnader tidigare och vad den har efter nybyggnation/renovering. Eventuellt kan även genom jämförelser med liknande eller närliggande kommuner göras.

I bilaga 02 redovisas jämförelser mellan Enköpings kommuns lokalkostnader, riket, andra kommuner och utveckling över tid. <sup>1</sup> Nedan diskuteras varje verksamhets kostnadsläge var för sig, 2022 års siffror.

### **Förskolan**

Kostnaden för förskolans lokaler 2022 (34 250 kr/barn) ligger klart över rikets genomsnitt (26 791 kr/elev) och även högt i jämförelse med närliggande kommuner, där endast Uppsala och Knivsta har något dyrare lokaler. Sett över tid så är det framför allt sedan 2018 som Enköpings kommuns lokalkostnader stigit i relation till övriga kommuners.

### **Grundskolan**

Kostnaden för grundskolans lokaler 2022 (23 431 kr/elev) ligger något över genomsnittet i riket (21 210 kr/elev) medan kostnadsutvecklingen över tid varit ungefär i linje med riket. Lokalkostnaderna kommer dock att öka på sikt, allra närmast i samband med att Lillsidanskolan färdigställs och att Örsundsbroskolan får nya lokaler. Uppskattningsvis handlar det om en hyresökning om 4900 kronor per elev och år från och med 2026. <sup>2</sup> Man bör dock ta i beaktning att även den genomsnittliga kostnaden för riket, sett till den historiska utvecklingen, med största sannolikhet också kommer att öka. Samtidigt kommer vissa av kommunens lokaler bli billigare. Sammantaget gör det att gapet mellan riket och Enköpings kommun väntas bli något mindre än om man bara tar i beaktning hyresökningen i förhållande till dagens nivå.

### **Gymnasieskolan**

Kostnaderna för gymnasieskolans lokaler 2022 (23 199 kr/elev) ligger strax över riket (21 928 kr/elev) men något under den genomsnittliga kommunens kostnader (25 332 kr/elev), vilket kan förklaras av den höga kostnaden för ekonomiprogrammets moduler och fordonsprogrammets nya lokaler på Kaptensgatan. När den nya gymnasieskolan har byggts kommer hyreskostnaderna öka kraftigt. Förvaltningens bedömning i dagsläget är att det kommer medföra cirka 11 800 kronor i hyresökning per elev och år. <sup>3</sup>

Detta kommer, precis som beskrivs i ledamotsinitiativet, medföra en ökad ersättning till vissa gymnasieskolor. Viktigt i sammanhanget är dock att det bara handlar om att en högre ersättning till vissa gymnasieskolor, det vill säga de som ersätts med Enköpings kommuns prislista. För att ersättas med kommunens prislista, och inte riksprislistan eller mottagande kommuns prislista, behöver eleven gå på ett program som också finns i Enköpings kommuns regi (se bilaga 03). 2022/2023 handlade det om cirka 114 elever som omfattades av

---

<sup>1</sup> Ett ovägt medelvärde beskriver genomsnittet för Sveriges kommuner/regioner – hur det ser ut i en genomsnittlig kommun/region. Det beräknas genom att vi summerar alla kommuners eller regioners värde och dividerar med 290. "Riket" är det mått som motsvarar hur något är för en genomsnittlig invånare, det vill säga genomsnittlig lokalkostnad per elev i Sverige

<sup>2</sup> Beräkningarna grundar sig på att en hyresökning om totalt 15,4 miljoner för Lillsidanskolan och 9,0 miljoner för Örsundsbroskolan, samt 5000 elever F-9.

<sup>3</sup> Beräkningen bygger på 16,5 miljoner i hyresökning per år fördelat på 1400 elever

Enköpings kommuns prislista men som inte gick på Westerlundiska gymnasiet, att jämföra med Enköping kommuns totalt drygt 1700 elever.

## **Konsekvenser vid tillämpning av undantaget**

En skälighetsbedömning av hyresnivån i varje enskilt fall skulle medföra kraftigt ökade administrativa kostnader för såväl kommuner som enskilda huvudmän. Detta är någonting SKR betonar i ett mejl till förvaltningen angående tillämpningen av undantaget: "Det är administrativt krångligt att ta reda på den faktiska lokalkostnaden hos alla fristående skolor, bedöma om den är skälig och räkna ut vilken ersättning som kommunen ska ge för sin andel av eleverna i skolan." (se bilaga 04). I Enköpings kommun handlar det om totalt 31 huvudmän i förskolan, 30 i grundskolan och cirka 31 huvudmän för gymnasieskolan vars lokalkostnader skulle behöva bedömas.

Riktlinjer skulle dessutom behöva utarbetas och varje enskild huvudman skulle behöva få ett beslut. Risken för överklagande skulle sannolikt öka i de fall de enskilda huvudmännen inte är nöjda med beslutet, vilket även det skulle öka administrationen. Dessutom finns risken att det blir kostnadsdrivande om friskolor får ersättning för deras faktiska kostnader.

Avslutningsvis finns det heller ingen kännedom om någon kommun som använt sig av undantaget på det vis som ledamotsinitiativet föreslår. I de kommuner som erbjudit möjligheten att få ersättning för faktiska lokalkostnader, till exempel Kungälv, har syftet med användningen varit att attrahera fristående etableringar.

## **Förvaltningens bedömning**

För att kunna använda sig av undantaget skulle kommunen behöva påvisa att skillnaden mellan hemkommunens genomsnittliga lokalkostnader och den enskilde huvudmannens faktiska kostnader är betydande. Exakt vad som utgör "betydande" skillnader är inte tydligt eftersom det inte finns exempel på hur detta undantag har använts i praktiken.

Men jämför man med riket och över tid så är det framför allt gymnasieskolan som sticker ut i samband med att nya Westerlundiska gymnasiet tas i bruk. Förvaltningens bedömning är att detta är en skillnad som skulle kunna anses betydande. Förskolan ligger också högre än riket redan idag och grundskolan kommer ligga än mer över riket när Lillsidanskolan har byggts. Huruvida detta är att betrakta som betydande skillnader är mer tveksamt.

Samtidigt ska möjliga kostnadsbesparingar vägas mot de administrativa kostnaderna som ett sådant förändrat förfarande skulle medföra. Förvaltningens bedömning är att dessa kostnader är alldeles för höga för att motivera ett förändrat arbetssätt. SKR:s uttalande och avsaknaden av andra kommuner som har nyttjat undantaget stärker förvaltningen i den uppfattningen. En stor mängd enskilda bedömningar av huvudmäns faktiska lokalkostnader skulle behöva göras, cirka 30 per verksamhetsform, samtidigt som risken för överklaganden bedöms öka. I det fall där kommunens lokalkostnader kommer sticka ut som mest, det vill säga gymnasieskolans lokaler, så är prislistan endast tillämpbar på ett begränsat antal elever. Så även i detta fall bedöms de ekonomiska fördelarna inte väga upp nackdelarna.

Sammanfattningsvis är därför förvaltningens bedömning att frågan om att ersätta fristående aktörer för faktiska lokalkostnader inte bör utredas vidare. Även om kostnaden för kommunens lokaler generellt ligger eller kommer ligga högre än riket på grund av nybyggnationer ser inte förvaltningen att det finns tillräckligt starka skäl att åberopa undantaget i förhållande till de nackdelar detta skulle kunna medföra.

## Referenser

Bilaga 02 – Kostnader för förskola, grundskola och gymnasieskola enligt Kolada

Bilaga 03 – Tillämpning av prislista gymnasieskolan

Bilaga 04 – Svar från SKR angående lokalbidrag för fristående skolor, daterad 2023-09-08

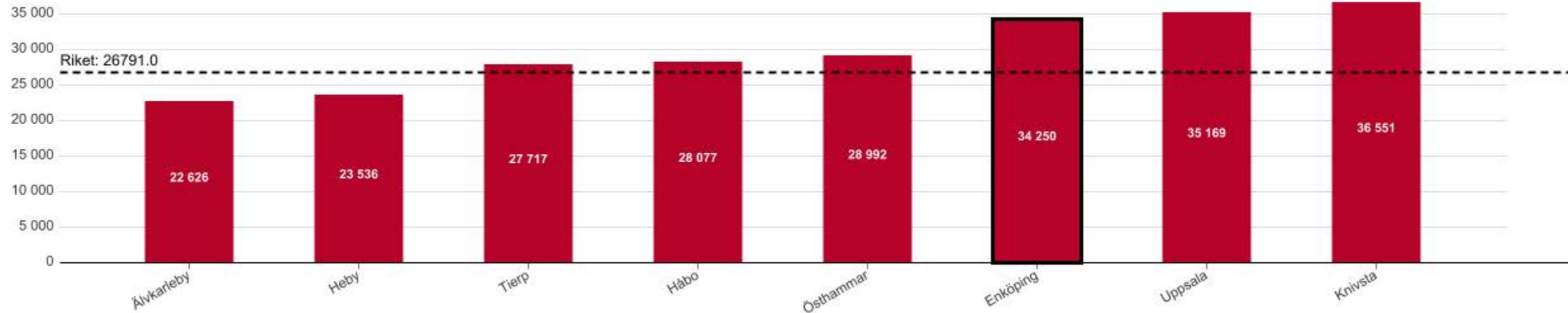
SKR (2021). Frågor och svar fristående skolor, bidrag.

<https://skr.se/skr/skolakulturfrid/forskolagrundochgymnasieskolakomvux/vagledningsvarp/avanligafragor/fristaendeskolorbidrag/fragorochsvarfristaendeskolorbidrag.14178.html>

[2023-09-21]

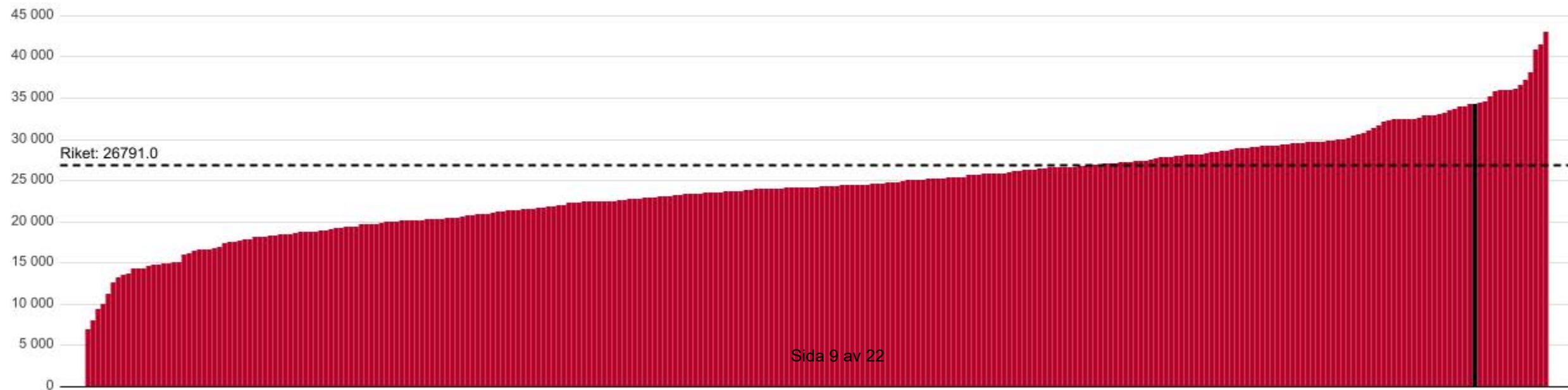
Proposition 2008/09:171. *Offentliga bidrag på lika villkor*

## Jämförelse: Bruttokostnad lokaler kommunal förskola, kr/inskrivet barn

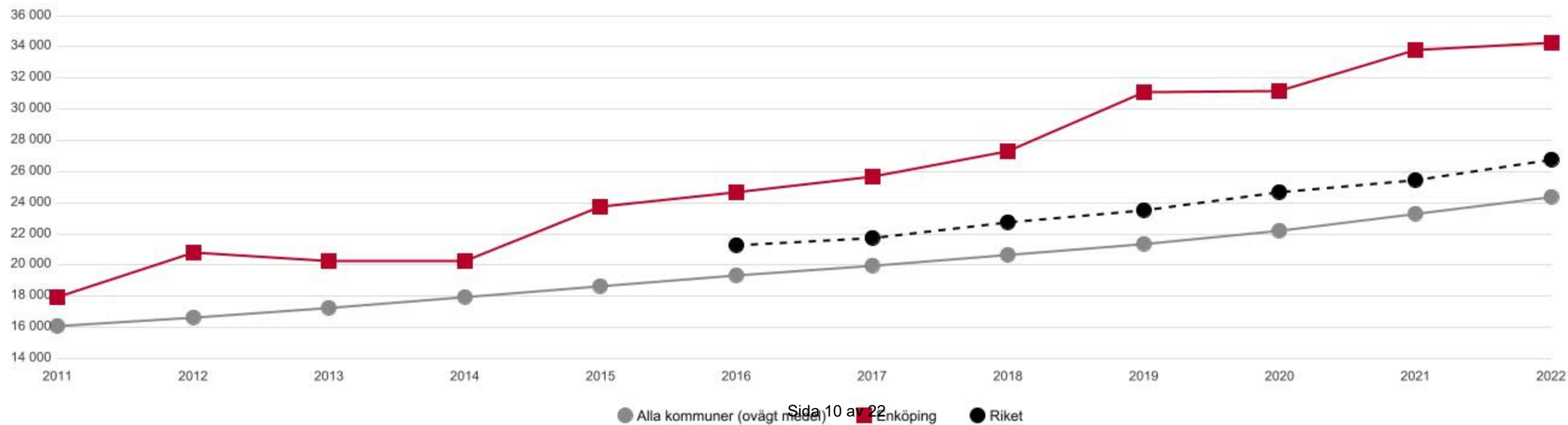




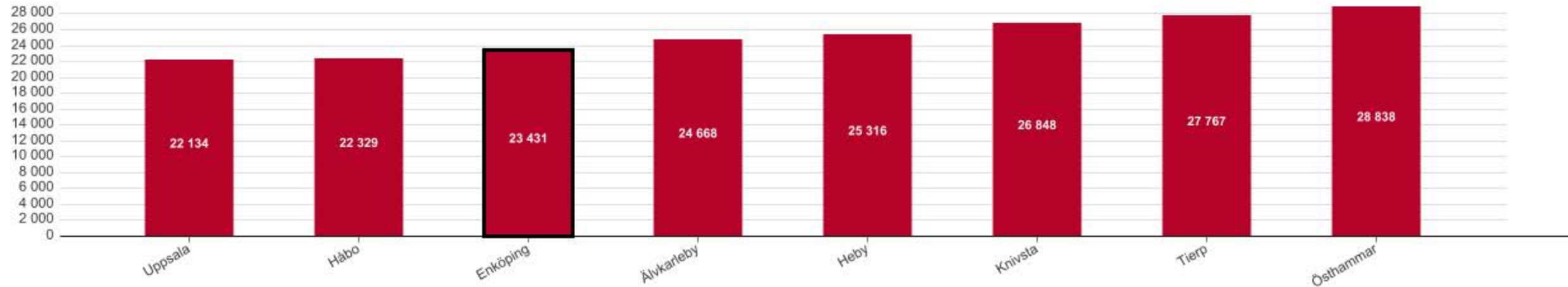
# Jämförelse: Bruttokostnad lokaler kommunal förskola, kr/inskrivet barn



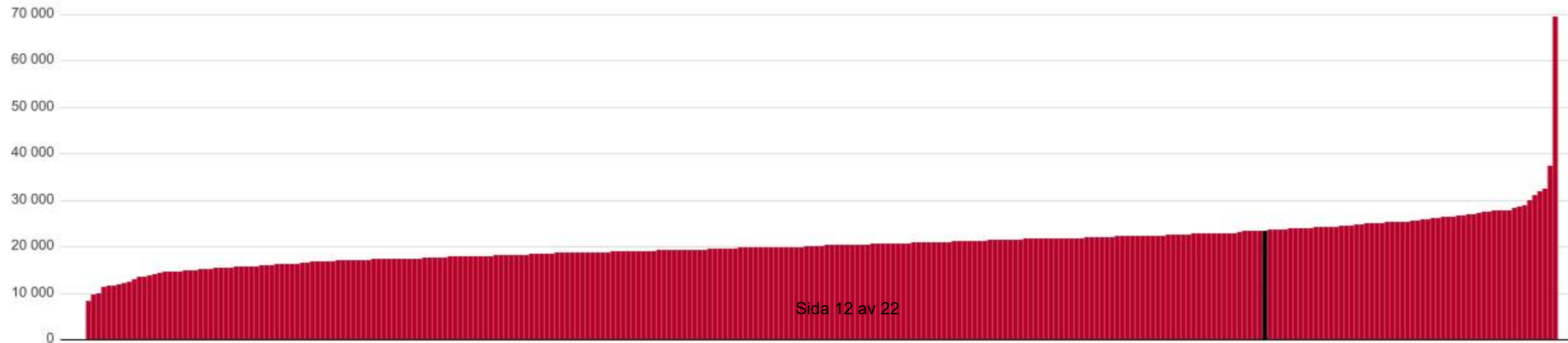
# Bruttokostnad lokaler kommunal förskola, kr/inskrivet barn



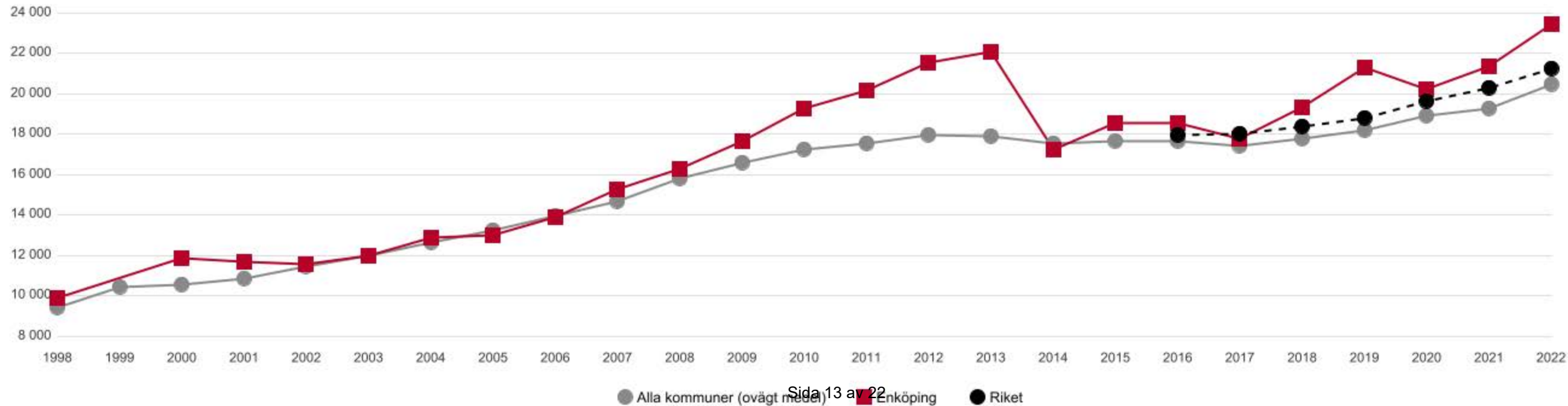
## Jämförelse: Kostnad för lokaler i kommunal grundskola åk 1-9, kr/elev



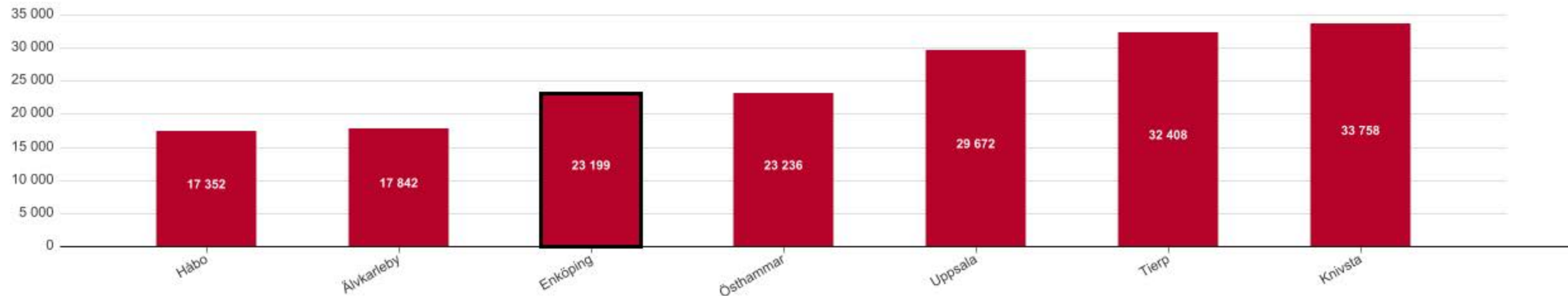
# Jämförelse: Kostnad för lokaler i kommunal grundskola åk 1-9, kr/elev



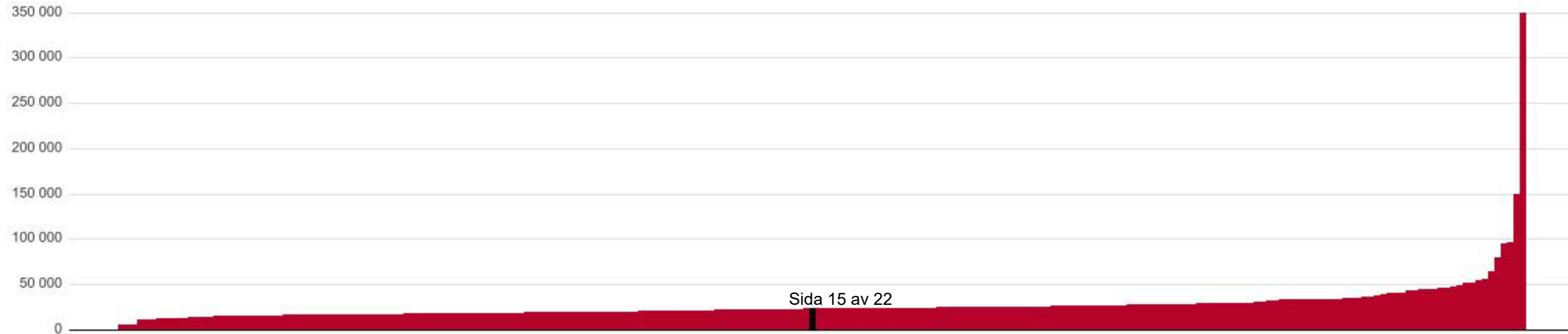
# Kostnad för lokaler i kommunal grundskola åk 1-9, kr/elev



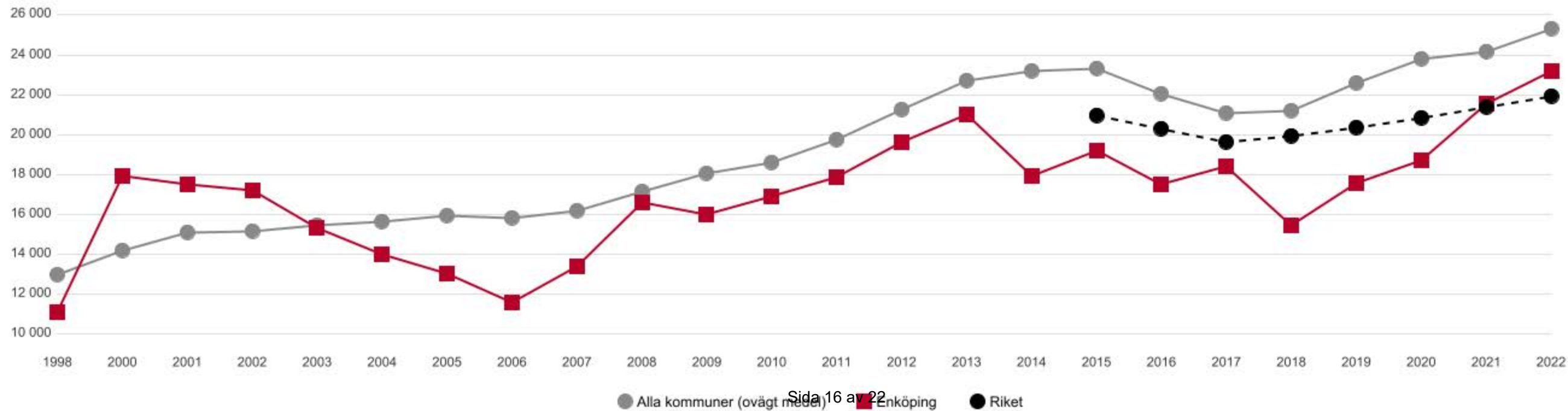
## Jämförelse: Kostnader för lokaler i kommunal gymnasieskola, kr/elev



# Jämförelse: Kostnader för lokaler i kommunal gymnasieskola, kr/elev

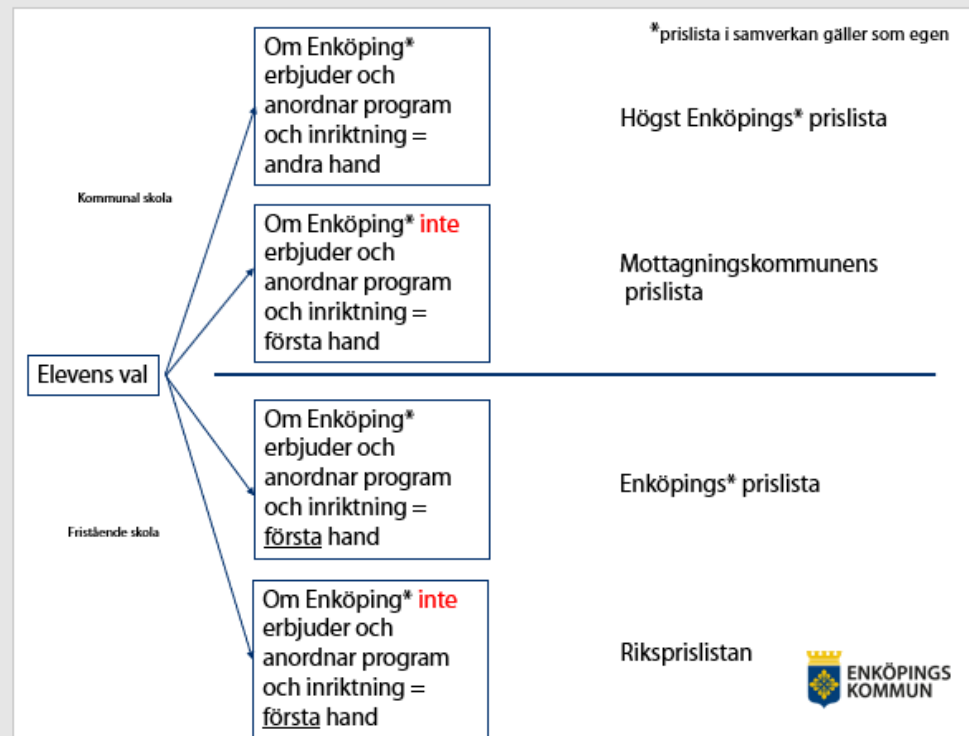


# Kostnader för lokaler i kommunal gymnasieskola, kr/elev





## Bilaga: Tillämpning av prislista för gymnasieprogram



Om en annan kommun tar emot elever från Enköping på program och inriktningar som vi erbjuder och/eller anordnar, så får mottagande kommunen högst ersättning enligt hemkommunens pris. De fyller tomma platser.

Tar däremot en annan kommunen emot elever på program och inriktningar som Enköping inte erbjuder eller anordnar har de rätt till ersättning enligt sin egen kostnad. "Det fria skolvalet".

Riksprislistan är i snitt uppräknad 5% mellan 2022 och 2023.

## Malin Kvist

---

**Från:** Sveriges Kommuner och Regioner <info@skr.se>  
**Skickat:** den 8 september 2023 18:18  
**Till:** Malin Kvist  
**Ämne:** Frågor och svar fristående skolor, bidrag #sklkc[1003]:315073#

Varning: Detta meddelande kommer inte från någon inom din egen organisation. Klicka inte på länkar eller bilagor om du inte känner igen avsändaren och vet att bilagan är säker.

Hej!  
Om ni har höga kostnader p.g.a. nybyggnationer kan ni göra undantag från huvudregeln med genomsnittlig kostnad och betala ut faktisk ersättning till de fristående huvudmännen. Så det är inte med automatik en lägre ersättning, skulle en fristående skola ha en hög faktisk okalkkostnad och den är skälig, måste ni betala den.

Se svar på vanliga frågor, fjärde frågan under rubriken lokalkostnader på nedanstående länk.  
<https://skr.se/skr/skolakulturfritid/forskologrundochgymnasieskolakomvux/vagledningsvarpavanligafragor/fristaendeskolorbidrag.205.html>

Tyvärr vet jag inte om det är någon kommun som genomfört detta. Det är administrativt krångligt att ta reda på den faktiska lokalkostnaden hos alla fristående skolor, bedöma om den är skälig och räkna ut vilken ersättning som kommunen ska ge för sin andel av eleverna i skolan.

Med vänlig hälsning

**Mona Fridell**  
**Sektionen för ekonomisk analys**  
**Avdelningen för ekonomi och styrning**

---

Sveriges Kommuner och Regioner  
Hornsgatan 20  
118 82 Stockholm  
+46 8 452 70 00  
[www.skr.se](http://www.skr.se)

.....  
.....

Hej!

Det finns ju sedan 2018 en möjlighet att ersätta enskilda huvudmän för faktiska lokalkostnader istället för kommunens genomsnittliga. När jag försöker få en bild av om det finns kommuner som ersätter för faktisk lokalkostnad hittar jag bara exempel på kommuner som har riktlinjer för att fristående aktörer ska få en högre ersättning än genomsnittet. Finns det exempel som SKR känner till på kommuner som betalat ut lägre lokalersättning till fristående, pga att man till exempel byggt många nya lokaler?

Tacksam för svar!

Mvh,  
Malin Kvist, Enköpings kommun

## Ledamotsinitiativ: Uppdrag att utreda förutsättningarna för en differentierad lokalersättning i beräkningen av skolpeng

### Bakgrund

De kommande åren kommer Enköpings kommunala skolor att få ökade lokalkostnader, både till följd av nybyggen och kapacitetsökningar/renoveringar. Det gäller till att börja med gymnasieskolan som först får sina nya lokaler, men sedan kommer vi inom en kort tidsperiod ha flera nya lokaler också i grundskolan och i förskolan. Med dagens tillämpning av regelverket kommer det att innebära höjd ersättning också till fristående huvudmän samt till de andra kommuner dit elever från Enköping sökt sig.

### Skolförordningen

I avsnittet **Särskilt om ersättning för lokalkostnader** i Skolförordningen 14 kap 6 § anges följande:

"Ersättning för lokalkostnader enligt 4 § 7 ska motsvara hemkommunens genomsnittliga lokalkostnad per barn eller elev i motsvarande verksamhet.

Om det finns särskilda skäl, ska ersättningen för lokalkostnader i stället högst motsvara den enskilde huvudmannens faktiska kostnader om dessa är skäligen. Vid prövningen av om det finns särskilda skäl ska hänsyn tas till om skillnaden mellan hemkommunens genomsnittliga lokalkostnader och den enskilde huvudmannens faktiska kostnader är betydande på grund av kommunens investering i nya lokaler, renovering av befintliga lokaler eller någon annan omständighet. Vid prövningen får hänsyn även tas till intresset av att utbildning med en enskild huvudman kan etableras. Förordning (2018:3)."

Meningen "**Vid prövningen av om det finns särskilda skäl ska hänsyn tas till om skillnaden mellan hemkommunens genomsnittliga lokalkostnader och den enskilde huvudmannens faktiska kostnader är betydande på grund av kommunens investering i nya lokaler, renovering av befintliga lokaler eller någon annan omständighet.**" är särskilt intressant. Den anger alltså att Enköpings kommun skulle kunna åberopa högre lokalkostnader för en ny gymnasieskola/grundskola/förskola och därmed inte behöva ta med hela den ökade lokalkostnaden vid beräkning av skolpeng för elever hos andra huvudmän.

Med tanke på stora investeringar i skollokaler under kommande år anser vi att Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden bör ta reda på förutsättningar för, och effekter av, att åberopa särskilda skäl enligt Skolförordningen 14 kap 6 §.

Jag yrkar därför:

**att** Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden ger förvaltningschefen i uppdrag att utreda förutsättningar för att åberopa särskilda skäl enligt Skolförordningen 14 kap 6 §, hur stora skolpengsbelopp det skulle kunna handla om, samt vilka eventuella risker det skulle finnas med en sådan beräkning.

Johan Enfeldt  
Socialdemokraterna

--

Johan Enfeldt • [johan.enfeldt@gmail.com](mailto:johan.enfeldt@gmail.com) • tel: +46-706-39 10 35 •  
Kulla-Nyby 12 • 749 62 Örsundsbro •  
twitter: @johanenfeldt • skype: [johan@enfeldt.com](mailto:johan@enfeldt.com) • blogg:  
<http://johanenfeldt.se> •

2023-02-15

I prefer Signal from <http://signal.org> for secure communications



Paragraf 30

Ärendenummer UAN2023/272

## Ledamotsinitiativ: Uppdrag att utreda förutsättningarna för en differentierad lokalersättning i beräkningen av skolpeng

### Beslut

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden beslutar att:

1. Ledamotsinitiativet skickas till förvaltningen för utredning och beredning.

### Beskrivning av ärendet

Ett ledamotsinitiativ har väckts av Johan Enfeldt (S) enligt:

#### Ledamotsinitiativ: Uppdrag att utreda förutsättningarna för en differentierad lokalersättning i beräkningen av skolpeng

### Bakgrund

De kommande åren kommer Enköpings kommunala skolor att få ökade lokalkostnader, både till följd av nybyggen och kapacitetsökningar/renoveringar. Det gäller till att börja med gymnasieskolan som först får sina nya lokaler, men sedan kommer vi inom en kort tidsperiod ha flera nya lokaler också i grundskolan och i förskolan. Med dagens tillämpning av regelverket kommer det att innebära höjd ersättning också till fristående huvudmän samt till de andra kommuner dit elever från Enköping sökt sig.

### Skolförordningen

I avsnittet **Särskilt om ersättning för lokalkostnader** i Skolförordningen 14 kap 6 § anges följande:

"Ersättning för lokalkostnader enligt 4 § 7 ska motsvara hemkommunens genomsnittliga lokalkostnad per barn eller elev i motsvarande verksamhet.

Om det finns särskilda skäl, ska ersättningen för lokalkostnader i stället högst motsvara den enskilde huvudmannens faktiska kostnader om dessa är skäliga. Vid prövningen av om det finns särskilda skäl ska hänsyn tas till om skillnaden mellan hemkommunens genomsnittliga lokalkostnader och den enskilde huvudmannens faktiska kostnader är betydande på grund av kommunens investering i nya lokaler, renovering av befintliga lokaler eller någon annan omständighet. Vid prövningen får



hänsyn även tas till intresset av att utbildning med en enskild huvudman kan etableras. Förordning (2018:3)."

Meningen "**Vid prövningen av om det finns särskilda skäl ska hänsyn tas till om skillnaden mellan hemkommunens genomsnittliga lokalkostnader och den enskilde huvudmannens faktiska kostnader är betydande på grund av kommunens investering i nya lokaler, renovering av befintliga lokaler eller någon annan omständighet.**" är särskilt intressant. Den anger alltså att Enköpings kommun skulle kunna åberopa högre lokalkostnader för en ny gymnasieskola/grundskola/förskola och därmed inte behöva ta med hela den ökade lokalkostnaden vid beräkning av skolpeng för elever hos andra huvudmän.

Med tanke på stora investeringar i skollokaler under kommande år anser vi att Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden bör ta reda på förutsättningar för, och effekter av, att åberopa särskilda skäl enligt Skolförordningen 14 kap 6 §.

Jag yrkar därför:

**att** Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden ger förvaltningschefen i uppdrag att utreda förutsättningar för att åberopa särskilda skäl enligt Skolförordningen 14 kap 6 §, hur stora skolpengsbelopp det skulle kunna handla om, samt vilka eventuella risker det skulle finnas med en sådan beräkning.

Johan Enfeldt  
Socialdemokraterna

### Beslutsgång

Ordföranden frågar nämnden om ledamotsinitiativet godkänns och finner att frågan blir ja besvarad.

Ordföranden frågar nämnden om den kan skicka ledamotsinitiativet till förvaltningen för utredning och beredning och finner att frågan blir ja besvarad.